

Nr GOŚ.6220.4.2018.AM

Decyzja

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.), art. 71 ust. 2 pkt.2, art.75 ust.1 pkt. 4, art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.), a także § 3 ust. 2 pkt. 1, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) oraz art. 68 ust. 7 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020r., poz. 875), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 25.05.2018r. (wniosek uzupełniony w dniu 15.06.2018r.) przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. w Sobuczynie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie i modernizacji linii technologicznej sortowni odpadów na terenie Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Sobuczynie” realizowanego na działce o nr ewid. 597/2, obręb Huta Stara A

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie i modernizacji linii technologicznej sortowni odpadów na terenie Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Sobuczynie” realizowanego na działce o nr ewid. 597/2, obręb Huta Stara A.

Uzasadnienie

Wnioskiem złożonym w dniu 25.05.2018r. (wniosek uzupełniony w dniu 15.06.2018r.) Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. wystąpiło do Wójta Gminy Poczesna o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie i modernizacji linii technologicznej sortowni odpadów na terenie Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Sobuczynie” realizowanego na działce o nr ewid. 597/2, obręb Huta Stara A.

W toku prowadzonego postępowania została wydana decyzja Nr GIZ.6220.4.2018.AM z dnia 16.12.2019r., w której odmówiono określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację w/w przedsięwzięcia.

Od decyzji w wyznaczonym terminie Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. złożyło odwołanie.

Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak: SKO.4102.1.2020 z dnia 10 lutego 2020r. (data wpływu 20.02.2020r.) została uchylona w całości zaskarżona decyzja i sprawa została przekazana do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej projektowana inwestycja ma polegać na rozbudowie sortowni odpadów i zmodernizowaniu linii technologicznej sortowni na terenie Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Sobuczynie na działce o nr ewid. 597/2 w obrębie Huta Stara A.

Rozbudowa hali sortowni będzie polegać na dobudowaniu części hali (ok. 270 m², 18m x 15m), która dedykowana będzie przyjęciu odpadów, tzw. nadawa główna.

Modernizacja linii technologicznej miałaby polegać na doposażeniu instalacji w dodatkowe urządzenie takie jak rozrywarka worków oraz na wymianie sita bębnowego i modernizacji przenośników.

Planowane przedsięwzięcie nie powinno zwiększyć mocy przerobowych obecnie funkcjonującej linii technologicznej sortowni.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy OOS do wniosku załączone zostały nw. dokumenty:

- 1) karta informacyjna przedsięwzięcia,
- 2) poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- 4) wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Wójt Gminy Poczesna w dniu 22.06.2018r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie i modernizacji linii technologicznej sortowni odpadów na terenie Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Sobuczynie” realizowanego na działce o nr ewid. 597/2, obręb Huta Stara A. Zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 1, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Na podstawie art. 38a ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach Wójt Gminy Poczesna pismem nr GIZ.6220.4.2018.AM z dnia 08.08.2018r. wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach o potwierdzenie ujęcia planowanej inwestycji w aktualnie obowiązującym Wojewódzkim planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego.

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach w piśmie znak: OS-OOS.7030.25.2018 z dnia 12.09.2018r. stwierdził, że planowana inwestycja jest ujęta w Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 poprzez umieszczenie jej w „tabeli 17 Regionalne instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych planowane do

modernizacji bez zwiększania mocy przerobowych”. W zakresie objaśnień do wskazanej tabeli dotyczących zakresu budowy czy modernizacji instalacji - w odnośniku ^k do wskazanej tabeli jest mowa, że modernizacja ma na celu m.in.: zwiększenie efektywności pracy instalacji oraz ilości odpadów przekazywanych do recyklingu poprzez automatyzację procesu technologicznego, zakup maszyn, urządzeń, sprzętu, itp., poprawę warunków pracy i ograniczenie uciążliwości dla środowiska bez zwiększania ich mocy przerobowych.

Ponadto Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach w piśmie z dnia 12.09.2018r. stwierdził, że planowana inwestycja jest ujęta w Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 poprzez umieszczenie jej w „tabeli 12 Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/ modernizacji (bez zwiększania mocy przerobowych)”. W zakresie objaśnień do wskazanej tabeli dotyczących zakresu budowy czy modernizacji instalacji - w odnośniku ^c do wskazanej tabeli jest mowa, że modernizacja ma na celu m.in.: zwiększenie efektywności pracy instalacji oraz ilości odpadów przekazywanych do recyklingu poprzez automatyzację procesu technologicznego, zakup maszyn, urządzeń, sprzętu, itp., poprawę warunków pracy i ograniczenie uciążliwości dla środowiska.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Poczesna na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.) pismem nr GIZ.6220.4.2018.AM z dnia 22.06.2018r. przekazał wniosek wraz z załącznikami do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarząd Zlewni w Sieradzu i wystąpił o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem nr WOOŚ.4220.299.2018.RK1 z dnia 10.07.2018r. (data wpływu 16.07.2018r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie (opinia nr NS/NZ.523-49/18 z dnia 04.07.2018r. – data wpływu 09.07.2018r.) wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Marszałek Województwa Śląskiego w piśmie znak:OS-OOS.7030.25.2018 z dnia 11.07.2018r. stwierdza, iż planowane przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018r., poz. 799 z późn. zm.), a także nie stanowi przedsięwzięcia wymienionego w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem Marszałek Województwa Śląskiego nie jest organem właściwym do wydania opinii wynikającej z art. 64 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu opinią znak: PO.ZZŚ.5.435.280.2018.BS z dnia 10.09.2018r. (data wpływu do tut. Urzędu 19.09.2018r.) również nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Wójt Gminy Poczesna

w dniach 03.07.2018r. i 11.07.2018r. dopuścił na prawach strony Stowarzyszenie Eko Poczesna oraz Stowarzyszenie Wspólnie dla Rozwoju Huty Starej A do udziału w postępowaniu administracyjnym wszczętym na wniosek Częstochońskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Sobuczynie.

Planowane przedsięwzięcie ma być realizowane na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – strefa II obejmująca część sołectw : Młynek – Mazury, Brzeziny Kolonia, Huta Stara A, Poczesna, Brzeziny Nowe (w tym fragment miejscowości Sobuczyna) przyjęty uchwałą nr 73/XI/15 Rady Gminy Poczesna z dnia 2 lipca 2015r. opublikowany w Dzienniku Urz. Woj. Śląskiego (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2015r., poz. 3902 z dnia 15 lipca 2015r.).

W obowiązującym planie teren jest oznaczony – 2NO – przeznaczenie podstawowe: tereny składowiska odpadów komunalnych z zakładem zagospodarowania odpadów w Młynku – Sobuczynie; przeznaczenie uzupełniające – urządzenia i obiekty techniczne towarzyszące funkcji podstawowej, oczyszczalnia ścieków, obsługa komunikacyjna, urządzenia infrastruktury technicznej i zieleń towarzysząca, zalesienia na terenach rekultywowanych.

Obsługa komunikacyjna w/w terenu jest zapewniona z dróg 3 KDL, 4 KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej oraz z drogi poza obszarem opracowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z wyjątkami określonymi w cyt. przepisie które nie mają zastosowania w niniejszej sprawie.

Przesądzenie o zgodności przedsięwzięcia z postanowieniami planu miejscowego jest podstawowym kryterium oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyniku ponownego rozpatrywania sprawy Wójt Gminy Poczesna ocenił zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opracowanie planu nastąpiło w zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, przyjętego uchwałą nr 166/XIX/12 Rady Gminy Poczesna z dnia 19 lipca 2012r.

Ustalenia planu regulujące przeznaczenie konkretnego terenu, warunki jego zabudowy i zagospodarowania wpisane są w system planowania miejscowego, uwzględniając zarówno uwarunkowania wynikające ze stanu istniejącego, jak i prognozowane kierunki rozwoju.

W §3 planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego mowa jest o celach regulacji zawartych w jego ustaleniach, a więc:

- 1) określenie przeznaczenia terenów oraz ustalenie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania;
- 2) kształtowanie ładu przestrzennego;
- 3) tworzenie warunków sprzyjających wielofunkcyjnemu rozwojowi gminy z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju;
- 4) ochrona wartości środowiska przyrodniczego oraz dziedzictwa kulturowego;
- 5) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 6) minimalizowanie sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

Spośród najistotniejszych ustaleń tego planu należy wymienić również ustalenia § 10 planu, w których jest mowa o zasadach ochrony środowiska i przyrody, a w szczególności ustala się:

- 1) sukcesywną rekultywację w kierunku leśnym terenu składowiska odpadów komunalnych;
- 2) zalesienie terenów oznaczonych na rysunku planu 1 ZLZ, 2ZLZ, 3ZLZ, 5ZLZ, 6ZLZ, 7ZLZ, 8ZLZ położonych w pasie 500 metrów od zewnętrznej granicy terenów składowiska (1 NO, 2 NO, 3 NO);
- 3) ochronę systemu rowów melioracyjnych, poprzez wprowadzenie zakazu zabudowy w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi rowu (...);
- 6) zakaz prowadzenia wszelkiej działalności związanej z gospodarką odpadami, z wyjątkiem terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1NO, 2NO, 3NO;
- 7) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1NO, 2NO, 3NO, inwestycji celu publicznego, infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej;
- 8) na terenach zabudowy mieszkaniowej (1MN, 2MN) zakaz lokalizacji przedsięwzięć negatywnie oddziaływujących na środowisko;
- 9) obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, poprzez zastosowanie rozwiązań (technicznych, przestrzennych, funkcjonalnych) dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (1MN, 2 MN).

W §24 m.p.z.p. umieszczono ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia terenów, zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów. I tak dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1 NO, 2 NO, 3 NO ustala się:

- 1) Przeznaczenie podstawowe – tereny składowiska odpadów komunalnych z zakładem zagospodarowania odpadów w Młynku – Sobuczynie;
- 2) Przeznaczenie uzupełniające – urządzenia i obiekty techniczne towarzyszące funkcji podstawowej, oczyszczalnia ścieków, obsługa komunikacyjna, urządzenia infrastruktury technicznej i zieleń towarzysząca, zalesienia na terenach rekultywowanych;
- 3) Zakaz przekraczania granicznych wielkości emisyjnych określonych w przepisach odrębnych;
- 4) Wprowadzenie wzdłuż granicy składowiska pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju w zasięgu pokazanym na rysunku planu;
- 5) Wprowadzenie obowiązku rekultywacji terenu o kierunku leśnym, sukcesywnie poszczególnymi kwaterami po zakończeniu eksploatacji (...)

Powyżej cytowane zapisy są wstępnym wskazaniem, że lokalizacja planowanej inwestycji może być zgodna z przeznaczeniem podstawowym określonym w §24 pkt. 1 m.p.z.p. Jednak ta zgodność jest uwarunkowana pozostałymi zapisami planu miejscowego, w tym w szczególności zapisami dotyczącymi ochrony środowiska, które powinny być uwzględnione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

W pkt. 6 Karty informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono rozwiązania chroniące środowisko, które nie uwzględniają żadnego z poniżej wymienionych ustaleń planu miejscowego w zakresie ochrony środowiska. Przenosząc zapisy planu miejscowego na grunt niniejszego postępowania należy zauważyć brak zgodności z następującymi postanowieniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- § 24 pkt. 3 m.p.z.p. określa „zakaz przekraczania granicznych wielkości emisyjnych określonych w przepisach odrębnych” – analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia nie zapewnia w żadnym stopniu nie przekraczania podwyższonych wartości emisji występujących już w chwili obecnej potwierdzonych w sporządzonej „Ekspertyzie dotyczącej oceny wpływu na zdrowie ludzi oraz stan środowiska funkcjonującego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Sobuczynie przy ul. Konwaliowej 1 wraz z towarzyszącą infrastrukturą”;
 - § 24 pkt. 4 nakazuje wprowadzenie wzdłuż granicy składowiska pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju w zasięgu pokazanym na rysunku planu;
- Zapisy § 5 pkt. 16 m.p.z.p. definiują zieleń izolacyjną. Przez zieleń izolacyjną należy rozumieć zadrzewienia i zakrzewienia, głównie **zimozielone** o zwartej strukturze albo

formowane w kształcie pasów lub szpalerów, stanowiące strefę łagodzącą negatywne oddziaływanie od komunikacji i infrastruktury.

W wyniku ponownego rozpatrywania sprawy tutejszy organ pismem znak: GOŚ.6220.4.2018.AM z dnia 03.03.2020r. wezwał inwestora do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień związanych z przedstawieniem danych o rozwiązaniach chroniących środowisko (pkt. 6 KIP) dotyczących spełnienia zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefa II - § 24 pkt. 4 m.p.z.p nakazujący wprowadzenie wzdłuż granicy składowiska pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju w zasięgu pokazanym na rysunku planu oraz wskazanie terminów realizacji powyższych działań.

W dniu 09.03.2020r. inwestor wskazuje, iż stale prowadzi działania mające na celu zachowanie wewnętrznych pasów zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju zgodnie z zawartymi umowami nr 28/2017 (inwestor błędnie określa numer jako 38/2018) z dnia 23.05.2017r., 63/2017 z dnia 07.09.2017r., 49/2018 z dnia 19.10.2018r.

Ponadto Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. zobowiązuje się, iż w bieżącym roku posadzi około 300 drzew typu liściastego, w 2021r. kolejnych 300 drzew.

Wójt Gminy Poczesna kolejnymi pismami z dnia 16.03.2020r. i 04.06.2020r. wzywa inwestora do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień poprzez przedłożenie wskazanych umów lub innych dokumentów związanych z tymi umowami potwierdzających planowane wprowadzenie wzdłuż granicy składowiska pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju w zasięgu pokazanym na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego.

Wyjaśnienia inwestora z dnia 18.03.2020r. i 15.06.2020r. wraz z przedłożonymi protokołami odbioru robót ewidentnie wykazują, iż w poprzednich latach w ramach umowy nr 28/2017 zasadzono 130 olch czarnych oraz 270 jesionów, w ramach umowy 63/2017 wsadzono 200 olch czarnych.

Natomiast w ramach umowy 49/2018 zostało nasadzonych 400 olch czarnych.

Biorąc pod uwagę powyższe zasadzono ok. 1000 drzew liściastych, nie zimozielonych, które w żadnej formie nie spełniają zapisów § 24 pkt. 4 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nakazującego wprowadzenie wzdłuż granicy składowiska pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju w zasięgu pokazanym na rysunku planu.

Występująca obecnie wokół składowiska odpadów zieleni stanowi głównie rosnące w różnym zagęszczeniu samosiejki drzew. Istniejące zainwestowanie terenów inwestora nie posiada wymaganej planem miejscowym strefy izolacyjnej, brak zadrzewień zimozielonych. W miejscach wskazanego pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej w m.p.z.p. pas zieleni od strony południowej i wschodniej nie istnieje w ogóle, co zostało ukazane w zebranych materiałach dowodowych. Wszystkie istniejące nasadzenia nie posiadają gatunków zimozielonych, lub nie tworzą zwartej struktury.

Planowana rozbudowa sortowni odpadów jest przewidziana w tej samej strefie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co teren składowiska odpadów-strefa 2NO, więc obowiązki wynikające § 24 pkt. 3 i pkt. 4 m.p.z.p. są obopólne i winny być stosowane dla tego terenu łącznie.

W obecnej sytuacji mamy do czynienia z naruszeniem zapisów planu zarówno w zakresie inwestycji już istniejących, jak też projektowanej inwestycji na wskazanym terenie.

Wyjaśnienia inwestora przedłożone w pismach dotyczące wskazania przez organ gatunków zimozielonych i negowanie obowiązujących zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obecnym czasie, po upływie kilku lat od uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego są ewidentnie niewłaściwe i bezprzedmiotowe.

W związku z tym, iż na mocy rozstrzygnięć ustawowych oraz Decyzji Wojewody Śląskiego zniesiono strefę ochronną od składowiska odpadów, Gmina w swojej polityce przestrzennej dąży do istotnego zrekompensowania jej zniesienia. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tereny w zasięgu 500 m od granic składowiska, a więc w granicach dawnej strefy ochronnej, przeznaczone zostały pod zalesienia, a także pod utworzenie pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się celem ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia ich sposobów zagospodarowania i zabudowy, co pozwoliło na wyznaczenie strefy ciągłej specjalnego zagospodarowania terenów wokół składowiska odpadów i zakładu zagospodarowania odpadów, z ustaleniem zalesienia jako podstawowej formy zagospodarowania terenu. Wielkość tej strefy pokrywa się z dawną strefą ochronną w promieniu 500 m od granic terenów przeznaczonych pod składowisko i zakład zagospodarowania odpadów. Tereny te wyłączone zostały spod zabudowy celem zarówno oddalenia terenów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, jak i dla ograniczenia negatywnego wpływu składowiska na klimat lokalny.

Przytoczone wyżej zapisy planu miejscowego dotyczące ochrony środowiska są uwarunkowaniem prawnym funkcjonowania zarówno istniejących jak i projektowanych inwestycji, wpisujących się w gospodarkę odpadami prowadzoną w granicach każdego terenu oznaczonego w planie symbolem NO.

Realizacja inwestycji na pojedynczych działkach położonych w granicach terenów 2NO nie zwalnia inwestora z obowiązku zastosowania w/w przepisów chroniących środowisko, zapisanych w prawie miejscowym, którym jest obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego.

Pas zieleni ochronnej ma za zadanie stanowić barierę ekologiczną pomiędzy składowiskiem odpadów, a terenami zewnętrznymi znajdującymi się wokół projektowanych obiektów wchodzących w skład całego składowiska i zakładu zagospodarowania odpadów.

Powyższe rozwiązania powinny się znaleźć w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, brak tych zapisów oraz brak ich realizacji przez inwestora sprawia, że lokalizacja projektowanej inwestycji nie może być uznana za zgodną z zapisami obowiązującego planu miejscowego.

Właściciel terenu użytkuje wskazane grunty od ponad 30 lat i uzyskiwane kolejno decyzje i pozwolenia nie spowodowały utworzenia wskazanego pasa zieleni ochronnej.

Jedną z ostatnich decyzji jest decyzja Marszałka Województwa Śląskiego znak: 2728/OS/2008 z 29.10.2008r. udzielająca Częstochowskiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji pn. II Kwaterna etap I składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Sobuczynie przy ul. Konwaliowej 1. Pkt II decyzji określony jako - Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości brzmi „Izolowanie składowiska pasem zieleni o szerokości zgodnej z wymogami obowiązującego prawa”.

Minęło ponad 11 lat i takowy pas zieleni nie został stworzony.

Tutejszy organ wprowadził zapisy do obowiązującego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dotyczące zalesień i pasa zieleni ochronnej w celu ich realizacji przy jakiegokolwiek rozbudowie na wskazanym terenie, gdyż powyższe działania nie zostały zrealizowane kompleksowo przez ostatnie 30 lat użytkowania wszystkich nieruchomości.

Proces uchwalania planu miejscowego i procedura przyjęcia projektu planu związana była ściśle z prognozą wpływu planu na środowisko.

Dokument ten, choć nie stanowi integralnej części planu odgrywa ogromną rolę

w procesie planistycznym ponieważ służył radnym głosującym nad przyjęciem bądź odrzuceniem projektu do jego oceny. Prognoza ilustruje potencjalne zmiany w środowisku, które prawdopodobnie zajdą w skutek realizacji planu, wobec tego niespełnienie się tej prognozy świadczyć może o nieaktualności planu, bądź też o tym, że inwestycje realizowane na jego podstawie nie spełniły warunków w planie postawionych.

Prognoza wpływu na środowisko omawianego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób generalnie pozytywny ocenia jego zapisy w odniesieniu do konkretnych elementów środowiska - projekt planu wyklucza nie tylko wzrost, a nieomal w całości także funkcjonowanie emisji powierzchniowych w granicach opracowania, pozwalając tym samym na polepszenie stanu czystości powietrza, zarówno na obszarach objętych tym planem jak i w ich otoczeniu. „Całość emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, powodowana zarówno przez składowisko Odpadów Sobuczyna-Młynek, jak i przez funkcjonujący na jego terenie Zakład Zagospodarowania Odpadów, nie wywiera znaczącego wpływu na stan czystości powietrza nie tylko na obszarze opracowania ale i na obszarze gminy”.

Podobnie zapisy planu według prognozy wykluczają możliwość wzrostu zagrożenia wód i ziemi, powodowanego odprowadzaniem ścieków, a tym samym możliwość znaczącego oddziaływania na wody i ziemię. W zakresie zagrożenia odpadami i zanieczyszczeniem wody lub ziemi, zgodnie z planem funkcjonujące na jego terenie podmioty gospodarcze mają obowiązek prowadzenia gospodarki odpadami w sposób i na zasadach określonych prawem ochrony środowiska. Określenie zakresu technologii i eksploatacji składowiska odpadów Sobuczyna – Młynek nie wchodzi w zakres miejscowego planu zagospodarowania. Toteż projekt planu ustala wyłącznie możliwość adaptacji, budowy, rozbudowy i modernizacji, zarówno procesów technologicznych jak i urządzeń i instalacji obiektu, umożliwiając tym samym jego dalsze funkcjonowanie.

W zakresie ochrony przed hałasem wprowadzono obowiązek zalesienia strefy izolacyjnej tj. terenu w promieniu 500 m od granic składowiska, obowiązek wprowadzenia wzdłuż granicy składowiska i zakładu zagospodarowania odpadów pasa zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju w zasięgu wskazanym na rysunku planu.

Realizując ustawowe zadanie jakim jest ocena aktualności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności wobec jego ustaleń nie dopuszczających wystąpienia zagrożeń środowiskowych poza terenem samego składowiska, a w szczególności na terenach zabudowy mieszkaniowej i innych, Gmina Poczesna zleciła specjalistycznej firmie badawczej sporządzenie „Ekspertyzy dotyczącej oceny wpływu na zdrowie ludzi oraz stan środowiska funkcjonującego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Sobuczynie przy ul. Konwaliowej 1 wraz z towarzyszącą infrastrukturą”.

Ekspertyza dotycząca oceny wpływu na zdrowie ludzi oraz stan środowiska funkcjonującego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Sobuczynie przy ul. Konwaliowej 1 wraz z towarzyszącą infrastrukturą wykonana na zlecenie Wójta Gminy Poczesna jest dowodem będącym w posiadaniu organu.

Wnioski przedstawione w ekspertyzie są znane organowi z urzędu.

Ekspertyza została udostępniona publicznie na stronie internetowej Urzędu Gminy we wrześniu 2018r. oraz została doręczona inwestorowi oraz Stowarzyszeniom będącym stronami prowadzonego postępowania we wrześniu 2018r.

Prezes Spółki uczestniczył w wielu spotkaniach w Urzędzie Gminy Poczesna dotyczących wykonania w/w dokumentu. Ponadto wyrażał zgodę na prowadzenie prac i popierał w/w inicjatywę.

Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. było informowane o miejscach i terminie pobierania próbek oraz wyrażało zgodę na pobór próbek z terenów należących do Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.

Wnioski z ekspertyzy wykonanej we wrześniu 2018r. wskazują na szereg nieprawidłowości i zagrożeń występujących obecnie na terenie objętym planem w skutek eksploatacji istniejącego składowiska i zakładu zagospodarowania odpadów.

Należą do nich (między innymi) stwierdzenia:

- zawartości związków azotu w glebie po stronie zachodniej składowiska były wyraźnie wyższe,
- stwierdzono związek pomiędzy zawartością związków azotu wprowadzanych do gleby, a obniżeniem pH gleby,
- w próbkach wód powierzchniowych przekraczane były wskaźniki charakteryzujące warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne, zasolenie, warunki biogenne,
- najbardziej zanieczyszczone były próbki z rowu odprowadzającego ścieki z oczyszczalni do rzeki Sobuczynki oraz rowu melioracyjnego kierującego wody do potoku Brzezinka,
- w próbkach wód z tych punktów przekroczone były także wartości graniczne dla substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz środowiskowe normy jakości dla substancji priorytetowych,
- najwięcej przekroczeń wskaźników jakości wód powierzchniowych – 15 stwierdzono w próbkach pobranych z rowu odprowadzającego ścieki z oczyszczalni do rzeki Sobuczynki oraz rowu melioracyjnego kierującego wody do potoku Brzezinka, co daje przekroczenie niemal 37,5% normowanych parametrów,
- w związku ze znaczącym zanieczyszczeniem rzeki Sobuczynki (dopływ Konopki) różnymi formami azotu oraz zamieszczeniem JCWP Konopka o kodzie PLRW600016181289 w wykazie jednolitych części wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w regionie wodnym Warty, należy przeprowadzić niezbędne działania zapobiegawcze w celu ograniczenia dopływu azotu ze źródeł rolniczych, a także komunalnych, w tym przedmiotowego składowiska odpadów,
- ekstremalnie wysokie stężenie merkaptanów, które odpowiadają za uciążliwości zapachowe typowe dla składowisk odpadów, stwierdzono w otoczeniu instalacji po stronie zachodniej w punkcie P1, na wysokości oczyszczalni ścieków. Przewyższało ono wartości odniesienia 145 razy,
- w miejscowościach sąsiadujących ze składowiskiem: Sobuczyna i Mazury wartość odniesienia dla merkaptanów była przekroczona 4,7 i 8 krotnie. Przy zmianie kierunku wiatru mieszkańcy miejscowości Brzeziny Kolonia, Huta Stara A, Huta Stara B mogą odczuwać uciążliwości zapachowe,
- maksymalne zawartości bakterii były związane z punktami położonymi w otoczeniu składowiska w części zachodniej i północnej, w pozostałych punktach powietrze było średnio zanieczyszczone bakteriami,
- w większości badanych punktów, zwłaszcza po stronie zachodniej, północnej i południowej powietrze atmosferyczne było silnie zanieczyszczone drożdżami i pleśniami, co zagraża środowisku naturalnemu człowieka,
- pozostałe miejscowości Huta Stara A i Poczesna, w których liczba grzybów była niższa znajdują się w obszarze negatywnego oddziaływania na zdrowie człowieka,
- istnieje silny związek przestrzenny pomiędzy występowaniem substancji zapachowo czynnych, a zanieczyszczeniami mikrobiologicznymi powietrza atmosferycznego,
- brak izolacji w postaci zwartej ściany lasu może tłumaczyć wyjątkowo wysokie liczebności bakterii w sąsiedztwie instalacji. co powoduje przenoszenie mikroorganizmów na obszary zabudowy mieszkaniowej,
- w przenoszeniu zagrożeń mikrobiologicznych mogą uczestniczyć także zwierzęta, zwłaszcza ptaki żerujące na składowisku odpadów,
- w celu przeciwdziałania skutkom negatywnego wpływu instalacji na ludzi i środowisko należy zrealizować zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy związane z zalesieniem w pasie 500 m od zewnętrznej granicy terenów składowiska odpadów komunalnych (strefy NO),

- rozpraszanie ścieków po czaszy składowiska wiąże się z rozpraszaniem uciążliwych zapachowo gazów oraz aerozolu mikrobiologicznego,
- prace na składowisku powinny być prowadzone w sposób nieuciążliwy dla okolicznych mieszkańców, co obejmuje także prace transportowe i używanie sygnałów dźwiękowych.
- działania zapobiegawcze zmierzające do jak najszybszego ograniczenia oddziaływania składowiska odpadów komunalnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą powinny zostać podjęte przez prowadzącego instalację,
- wyniki uzyskane w ramach ekspertyzy wskazują na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko, w związku z tym organ ochrony środowiska może zobowiązać prowadzącego instalację do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego,
- rezultaty badań nie są także zbieżne z Deklaracją Środowiskową EMAS Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Sobuczynie, zawartymi tam działaniami zapobiegawczymi i wynikami raportowanymi do organów ochrony środowiska.

Reasumując można stwierdzić, że zasady zagospodarowania terenu składowiska odpadów i towarzyszącego mu Zakładu Zagospodarowania Odpadów zapisane w planie miejscowym i opisane w prognozie wpływu ustaleń planu na środowisko nie są realizowane i wokół terenu NO wytwarza się strefa uciążliwości i zagrożenia środowiska człowieka.

Zdaniem tutejszego organu projektowana obecnie inwestycja swoim zakresem nie obejmuje działań związanych z ochroną środowiska zdefiniowanych w cytowanym § 24 planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

Tym samym jej niezgodność z zapisami obowiązującego planu miejscowego można uznać za oczywistą. Inwestor przy obecnie projektowanej instalacji nie zaplanował żadnych działań prowadzących do zalesienia terenów położonych w pasie 500 metrów od zewnętrznej granicy terenów składowiska (1NO, 2 NO, 3NO), ani też działań zmierzających do wprowadzenia wzdłuż granicy składowiska pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju. Przez zieleń izolacyjną należy rozumieć zadrzewienia i zakrzewienia, głównie **zimozielone** o zwartej strukturze albo formowane w kształcie pasów lub szpalerów, stanowiące strefę łagodzącą negatywne oddziaływanie od komunikacji i infrastruktury.

Występująca obecnie wokół składowiska odpadów zieleń stanowi głównie rosnące w różnym zagęszczeniu samosiejki drzew. Istniejące zainwestowane tereny inwestora nie posiada wymaganej planem miejscowym strefy izolacyjnej, brak zadrzewień zimozielonych.

W miejscach wskazanego pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej w m.p.z.p. pas zieleni od strony południowej i wschodniej nie istnieje w ogóle, co zostało ukazane w zebranych materiale dowodowym. Wszystkie istniejące nasadzenia nie posiadają gatunków zimozielonych, lub nie tworzą zwartej struktury.

Biorąc pod uwagę działania inwestora z poprzednich lat, z których wynika, że zasadzono ok. 1000 drzew liściastych, nie zimozielonych, które w żadnej formie nie spełniają zapisów § 24 pkt. 4 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nakazującego wprowadzenie wzdłuż granicy składowiska pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju w zasięgu pokazanym na rysunku planu brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, analizy i oceny wpływu danego przedsięwzięcia, czy też uzgodnień wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie.

W obecnej sytuacji mamy do czynienia z naruszeniem zapisów planu zarówno w zakresie inwestycji już istniejących jak też projektowanej inwestycji na wskazanym terenie.

Ponadto sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru strefy II Gminy Poczesna pozytywnie oceniała ustalenia planu w szczególności wobec nie przekraczania dopuszczalnych uciążliwości poza terenem składowiska odpadów, na terenach mieszkaniowych.

Jak wynika z aktualnych badań terenowych obecny charakter użytkowania obiektów składowiska odpadów i zakładu ich przetwarzania powoduje konkretne, znaczne przekroczenia stężeń niektórych substancji powodujących nieprzewidziane w prognozie i nie zapisane w planie uciążliwości dla środowiska człowieka.

Dane dotyczące planowanej inwestycji nie przekonują, iż będzie ona obojętna dla środowiska, a wręcz, że może ona pogorszyć jego stan i zwiększyć istniejące już uciążliwości, również z powodu braku zieleni izolacyjnej w miejscu wskazanym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Ustalenia planu nie dopuszczają naruszania zasad ochrony środowiska poprzez przekraczanie dopuszczalnych norm uciążliwych substancji poza terenem NO wywołanych sposobem użytkowania tego terenu.

Istniejące obecnie obciążenia powinny być zredukowane i ograniczane, czego dowiodły wyniki prowadzonych badań w odniesieniu do gleb, wód i powietrza.

W związku z powyższym, planowana inwestycja, w opisanym kształcie, jest sprzeczna z ustaleniami § 24 pkt. 4 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr 73/XI/15 Rady Gminy Poczesna z dnia 2 lipca 2015r.

Wobec tego, jeżeli plan miejscowy nie przewiduje przeznaczenia terenu pod określone przedsięwzięcie, to organ ma obowiązek, wobec braku zgodności przedsięwzięcia z planem, wydać decyzję odmowną w sprawie środowiskowych uwarunkowań, bez konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym bez konieczności badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko, ani przeprowadzenia postępowania uzgodnieniowego z innymi organami.

Po ujawnieniu niezgodności zamierzonego przedsięwzięcia z miejscowym planem wynikających z § 24 pkt. 4 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – strefa II brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, analizy i oceny wpływu danego przedsięwzięcia, czy też uzgodnień wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie.

Z materiału dowodowego wynika, że w przedmiotowej sprawie występuje sprzeczność planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rozważając kwestie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi, w którym ma ono zostać zrealizowane należy mieć na uwadze zasadę przezorności – zasada prawa unijnego, która jako ogólna zasada powinna być uwzględniona przy interpretowaniu wszystkich przepisów ochrony środowiska oraz przy podejmowaniu decyzji administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Zasada ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować, jak pewność ich wystąpienia.

Planowana inwestycja polegająca na rozbudowie hali sortowni o ok. 270 m² będzie mieć istotny wpływ na środowisko, powietrze i zdrowie ludzi. Nadmierny ruch pojazdów przyczyni się do pogorszenia klimatu akustycznego oraz środowiska naturalnego.

Kierując się zatem zasadą przezorności na płaszczyźnie ocen środowiskowych należy przyjąć, że działania inwestora których skutki są niepewne, wątpliwe i ryzykowne należy uznać za znaczące.

W związku z tym zgodnie z zasadą przezorności wyrażoną w art. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. tutejszy organ jest zobowiązany do przewidywania negatywnego oddziaływania na środowisko jakie może wystąpić podczas

eksploatacji planowanej inwestycji oraz podjąć odpowiednie działania mające na celu zapobieganie przed nieodwracalnymi i nieznanymi skutkami degradacji środowiska wobec nie zapewnienia właściwej zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju.

W zaistniałej sytuacji organ gminy nie może ustalić środowiskowych uwarunkowań dla planowanej inwestycji.

Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim (wyrok IISA/Go 303/10 z dnia 24.06.2010r., LEX nr 643718), w którym stwierdził, że wszelkie czynności związane z korzystaniem ze środowiska powinny uwzględniać zasadę przezorności, nawet przy założeniu hipotetycznych zagrożeń dla środowiska.

Kolejną istotną zasadą przy podejmowaniu decyzji administracyjnych jest zasada zrównoważonego rozwoju (art. 1 ustawy POŚ).

Jest to zasada prawa wspólnotowego, która ma gwarantować obywatelom prawo do czystego i zdrowego środowiska. Jak podkreśla Europejski Trybunał Sprawiedliwości doniosłość zamierzonego celu, jakim jest zagwarantowanie tego prawa, może uzasadniać negatywne konsekwencje ekonomiczne, nawet istotne dla przedsiębiorców.

Inną istotną zasadą ochrony środowiska wyrażoną w art. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska jest zasada kompleksowości, czyli traktowanie środowiska jako całości. Należy podkreślić, że zasada ta odnosi się nie tylko do elementów składających się na środowisko, ale dotyczy także stanów poddanych ochronie prawnej, obejmując na przykład stan bez hałasu, bez uciążliwych zapachów.

Odnosząc powyższe do rozpatrywanej sprawy należy zaznaczyć, iż planowana inwestycja będzie miała duży wpływ na stan środowiska naturalnego biorąc pod uwagę kumulację istniejących oddziaływań istniejącego składowiska odpadów oraz Zakładu zagospodarowania odpadów.

W zaistniałej sytuacji Wójt Gminy Poczesna mając na uwadze powyższe zasady art.1 i art.5 Prawo ochrony środowiska nie może ustalić środowiskowych uwarunkowań, które gwarantowałyby, że stan środowiska naturalnego nie pogorszy się wobec braku działań inwestora powodujących wprowadzenia wzdłuż granicy składowiska właściwego pasa wewnętrznego zieleni izolacyjnej o zwartym przekroju.

Dodatkowo na ocenę całego przedsięwzięcia nie bez znaczenia są protesty mieszkańców okolicznych sołectw, którzy podnoszą uzasadnione obawy o pogorszenie stanu środowiska, warunków ich życia, konieczność znoszenia emisji zapachowych. Nawet w nocy poprzedzającej dzień wydawania przedmiotowej decyzji (21/22.07.2020r.) odór pochodzący z Zakładu zagospodarowania odpadów w Sobuczynie w okolicznych sołectwach był nie do zniesienia.

Mieszkańcy gminy Poczesna mieszkają w sąsiedztwie instalacji od kilkadziesiąt lat, istniejące składowisko odpadów wraz z Zakładem zagospodarowania odpadów istotnie wpływa na jakość ich życia, a niestety nie da się zauważyć wymiernych efektów związanych z powstawaniem zieleni izolacyjnej, które poprawiłyby funkcjonowanie całej instalacji.

Wójt Gminy Poczesna zawiadomieniem z dnia 01.07.2020r.

Nr GOŚ.6220.4.2018.AM na podstawie art. 10 kpa przed wydaniem decyzji środowiskowej zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją w Urzędzie Gminy Poczesna i wypowiedzenia się w ww. sprawie co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed jej ostatecznym rozstrzygnięciem.

Przesłanki zależne od strony (utworzenie pasa zieleni izolacyjnej) nie zostały wykazane w dostarczanych dokumentach do tutejszego Urzędu.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę wcześniejsze ustalenia tutejszy organ nie zgadza się ze stanowiskiem inwestora, iż pas zieleni będzie zachowany, gdyż takowy w znacznej części wcale nie istnieje w miejscach wyznaczonych planem miejscowym, istniejące pojedyncze

samosiejki drzew oraz nasadzone nie zimozielone gatunki drzew w obrębie pasa zieleni nie spełniają wymogów planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Pas zieleni od strony południowej i wschodniej nie istnieje w ogóle, co zostało ukazane w zebranych materiale dowodowym. Wszystkie istniejące nasadzenia nie posiadają gatunków zimozielonych, lub nie tworzą zwartej struktury.

Ustalone warunki wynikają z obowiązujących regulacji prawnych w zakresie prawa ochrony środowiska, a zatem należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje o której mowa w art. 72 ust. 1 i ust. 1a w/w ustawy.
2. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
3. Na podstawie art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJCI
mgr inż. Krzysztof Ujma

Otrzymują:

1. Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. ul. Konwaliowa 1, 42 – 263 Sobuczyna
2. Skarb Państwa – Starostwo Powiatowe ul. Sobieskiego 9, 42 – 200 Częstochowa
3. Gmina Miasto Częstochowa ul. Waszyngtona 5, 42 – 200 Częstochowa
4. Stowarzyszenie Wspólnie dla Rozwoju Huty Starej A - Huta Stara A, ul. Tkacka 1, 42– 263 Huta Stara A
5. Stowarzyszenie Eko Poczesna ul. Biała 33, 42 – 263 Brzeziny Nowe
6. BIP, Tablica Ogłoszeń Urzędu Gminy Poczesna oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji
7. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pl. Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Jasnogórska 15a, 42-200 Częstochowa
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu Pl. Wojewódzki 1, 98 – 200 Sieradz