

Protokół Nr 23/2008

z posiedzenia Komisji Zdrowia i Ochrony Środowiska

w dniu 12 listopada 2008 roku

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji z dnia 16.IX. 2008 r.
2. Analiza porządku obrad XXI Sesji Rady Gminy.
3. Sprawy różne.

Obecni : wg załączonej listy obecności .

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Stanisław Ziębacz przedłożył treść protokołu Nr 22/2008 z dnia 16 września 2008 r. (z poprzedniego posiedzenia Komisji).
Radni kolejno zapoznawali się z treścią w/w protokołu i podpisali go.

Ad. 2

Przystąpiono do omawiania porządku obrad XXI Sesji Rady Gminy Poczesna zaplanowanej na dzień 13 listopada 2008 roku
– punkty należące do kompetencji Komisji Zdrowia i Ochrony Środowiska.

I tak:

pkt. 16 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna.

W/w punkt został omówiony wspólnie z Komisją Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Pan S. Zaleski wyjaśnił, że procedura wprowadzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna przeprowadzona została w okresie od lipca 2007 do września 2008 r. W tym okresie przeprowadzono wszystkie wymagane ustawą elementy procedury, tj.

- zawiadomienie o przystąpieniu do opracowania zmian
- zebranie i analizę wniosków
- opracowanie projektu zmian
- zebranie opinii i uzgodnień
- wyłożenie do publicznego wglądu i publiczna dyskusja nad projektem zmian
- zebranie uwag do projektu zmian
- opracowanie ustosunkowania do uwag.

Ostatnim krokiem procedury jest uchwalenie zmian przez radę gminy.

W trakcie uzgadniania i dyskusji publicznej zakwestionowane zostały rozwiązania dotyczące dwu obszarów:

- terenów po północnej stronie składowiska odpadów w Sobuczynie (Miasto Częstochowa, mieszkańcy sąsiadujących terenów oraz część radnych na dodatkowym spotkaniu)
- terenów tzw. „Porąbki” we Wrzosowej (radni na spotkaniu jw.)

Uwagi mieszkańców i radnych sprowadzały się w obu wypadkach do postulatu nie wprowadzania zmian w stosunku do stanu istniejącego. Uwagi zgłoszone przez Miasto Częstochowę bardziej niż merytorycznych zmian dotyczyły kwestii związanych z ewentualnym tworzeniem strefy ekonomicznej i jako takie nie dotyczą przedmiotu opracowania.

Do pozostałych terenów nie było uwag, natomiast były wnioski i uwagi dotyczące terenów nieobjętych uchwałami o przystąpieniu do zmiany studium i te nie były w ogóle rozpatrywane.

Aby pozostawić rozstrzygnięcie problemu Radzie – jako organowi stanowiącemu Gminy – uwagi dotyczące rejonu składowiska i „Porąbki” nie zostały uwzględnione. Fakt ten nie jest odzwierciedleniem stanowiska organu opracowującego projekt (wójta gminy) lecz zabiegiem formalnym mającym umożliwić podjęcie ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Gminy. Wykładnia NSA dotycząca tego problemu stanowi bowiem, że rada może uwzględnić uwagi nieuwzględnione przez wójta, nie może natomiast odrzucić uwag, które wcześniej zostały przez niego zaakceptowane. W zaistniałej sytuacji Rada może więc zarówno uwzględnić proponowane zmiany w studium jak też je odrzucić.

W zależności od rozstrzygnięcia Rady w ostatecznym rysunku studium :

- wariant 1: uwzględnione zostaną zmiany dotyczące obu obszarów,
- wariant 2: uwzględnione zostaną tylko zmiany dotyczące rejonu wysypiska
- wariant 3: uwzględnione zostaną tylko zmiany dotyczące rejonu „Porąbki”
- wariant 4: nie zostanie uwzględniona żadna z tych zmian.

Tekst studium niezależnie od przyjętego wariantu pozostawałby ten sam.

W wariantach 1 i 2 w preambule uchwały byłaby wymieniona dodatkowo uchwała nr 63/IX/2007 z dnia 28.06.2007 r.

Głos zabierali:

- Wójt Gminy – kontrowersyjne tereny to przyległe wysypiska śmieci ok. 112 ha oraz teren „Porąbki” we Wrzosowej i namawiał, aby radni tego tematu sprawy nie uchwalili. Natomiast w pozostałych sprawach wprowadzić zmiany.
- Mirosław Dobosz – ludzie nie umieją czytać map, na zebraniu Wójt mówił, że o „Porąbce” zdecyduje społeczeństwo. To po co w materiale jaki otrzymali radni wpisano „nie uchwałać”, bo później Wójt powie, że to nie on zdecydował lecz tak zdecydowali radni.

- Stanisław Ziębacz:

- zapytał, czy w w/w sprawie mieszkańcy będą mogli zabrać głos na sesji?
- powiedział, że 20 listopada br. Sąd Najwyższy wyda postanowienie w sprawie planu przestrzennego zagospodarowania gminy, teraz czekamy na wyrok i czy jest etyczne, aby rozstrzygać temat?
- przypomniał, że z końcem 2005 r. na mocy Ministerstwa Ochrony Zdrowia wycofał zarządzeniem pojęcie „obszar strefy ograniczonego użytkowania”, to dlaczego nadal się używa tego określenia?
- czy składowisko odpadów komunalnych – jakie to wysypisko? - chce znać terminologię i aby wszędzie używać jednolitych zapisów.
- na str. 7 zał. 1 – zafałszowano stan faktyczny (tak mu się wydaje) i ma uwagi do określonej strefy ochronnej, nie powinno być fragmentów, tylko całość terenu wokół wysypiska wg. ustalonych parametrów.

- Odp. S. Zaleski – odnośnie wysypiska wyjaśnił, że zmiany nie obejmują terenu wysypiska, lecz części wrywkowych wokół wysypiska. Teren we władaniu Agencji Nieruchomości Rolnych wchodzi tylko małym klinem do obszaru wysypiska. Zapisy są tożsame, innych nie można wprowadzać. Wprowadził zmiany w granicach administracyjnych.

- Wójt Gminy – nawet w zamysłach nie ma zamiaru o jakichkolwiek zmianach odnośnie wysypiska.

- Andrzej Szumera – dyskusja byłaby tożsama, gdybyśmy wprowadzali całość studium od podstaw.

- Lidia Kaźmierczak – wcześniej rada upoważniła Wójta do wprowadzania zmian w studium.

- Odp. S. Zaleski – wszystkie wnioski rady do studium zostały uwzględnione.

- Stanisław Minkina – czy może głosować oddzielnie odnośnie terenów: działek Agencji, Cz. P. K. „Porąbki”.

- Odp. S. Zaleski – potwierdził, że będzie oddzielne głosowanie dla każdego terenu.

- Andrzej Szumera – jak będzie wyglądać głosowanie odnośnie „Porąbki” i wysypiska, bo radni mieli uwagi?

- Odp. Adam Morzyk – Klub Radnych „Współpraca i Rozwój” będzie głosować: „przeciw” – odnośnie terenu wysypiska,

„wstrzyma się od głosu” – odnośnie terenu „Porąbki”.

pkt. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 r.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. Wyjaśniła, że

Dochody

Wójt planuje zwiększyć dochody gminy na 2008r. o kwotę 131.346 zł

1. dział 010 rolnictwo i łowiectwo - zwiększenie budżetu gminy po stronie dochodów o kwotę 20.000 zł . Są to zwiększone wpływy z tytułu umów dzierżawy i użytkowania wieczystego gruntów gminnych.
2. dział 750 administracja publiczna – zwiększenie o kwotę 30.000 zł z tytułu odsetek od lokat bankowych środków budżetowych.
3. dział 756 dochody od osób prawnych, fizycznych i innych jednostek – zwiększenie o kwotę 16.799 zł z tytułu rekompensaty utraconych dochodów w podatku od nieruchomości przekazywanych przez PFRON.
4. dział 801 oświata i wychowanie o kwotę 63.547 zł. Są to środki z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – Narodowej Agencji Programu „Uczenie się przez całe życie” w Warszawie na realizację przez Gimnazjum w Poczesnej programu COMENIUS zgodnie z podpisaną umową.
5. dział 852 pomoc społeczna – zwiększenie o kwotę 1.000 zł. Jest to wyrównanie wartości umowy z Marszałkiem Województwa Śląskiego na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki p.n. „Twoja szansa. Promocja aktywnej integracji w Gminie Poczesna” .

Wydatki

Wójt planuje zwiększenie wydatków budżetu gminy na 2008 r. o kwotę 278.846 zł oraz zmniejszenia na kwotę 147.500 zł.

1. dział 010 rolnictwo i łowiectwo – zwiększenie o kwotę 20.000 zł. o kwotę 500 zł planuję zwiększyć wydatki na 2% obowiązkowy odpis na Izbę Rolniczą, natomiast 19.500 zł to brakująca suma na wydatki związane z interwencją i utrzymaniem zwierząt / psy, koty/ w schronisku zgodnie z zawartą umową.
2. dział 020 leśnictwo – zmniejsza się o kwotę 5.000 zł. Są to niewykorzystane środki na prace zlecone w tym dziale.
3. dział 600 transport i łączność - zmniejsza się wydatki o kwotę 40.000 zł . Są to oszczędności wynikłe po przeprowadzonym przetargu na remont ul. Wierzbowej w Bargłach.
4. dział 700 gospodarka mieszkaniowa – zwiększa się o kwotę 30.000 zł plan wydatków na wykonania map do celów projektowych, wyceny i inwentaryzacje nieruchomości.
5. dział 756 dochody od osób prawnych i innych jednostek – zwiększenie o kwotę 15.000 zł na wynagrodzenie prowizyjne dla sołtysów w związku z większymi wpływami gotówkowymi z tytułu zebranych podatków .
6. dział 801 oświata i wychowanie dokonuje się zwiększenia środków o kwotę 210.346 zł. Na remont przedszkola w Hucie Starej B (konieczne roboty dodatkowe i zakup wyposażenia) - kwotę 146.799 zł oraz 63.547 zł na realizację programu COMENIUS przez Gimnazjum w Poczesnej.
7. dział 852 pomoc społeczna zwiększenie środków dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w kwocie 1.000 zł na realizację programu jak pkt. 5 dochodów. W dziale tym w związku z oszczędnościami wydatków na wypłatę dodatków mieszkaniowych dokonują zmniejszenia planu o kwotę 60.000 zł.
8. W uchwale uwzględniono prośbę Gminy Mykanów o zmianę klasyfikacji przyznanej pomocy finansowej na usuwanie skutków trąby powietrznej w kwocie 2.500 zł. Pomoc ta pierwotnie ujęta została w dziale 852 / pomoc społeczna/. Po wnioskowanej zmianie ujęto ją w dziale 754 /bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa/. Środki na ten cel przeznaczone zostały Zarządzeniem Wójta Gminy Nr 0151/129/08 lecz ich zmiana między działami wymaga zgody Wysokiej Rady.

9. w dziale 854 edukacyjna opieka wychowawcza – zmniejsza się plan wydatków na stypendia dla uczniów o kwotę 40.000 zł. Środki na ten cel otrzymaliśmy również od Wojewody Śląskiego (21.379 zł) i dlatego zmniejszamy planowane na ten cel środki własne.

Głos zabierali:

- Mirosław Dobosz – powiedział, że 7 dni temu otrzymał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 r. i obecnie znów otrzymał projekt uchwały w w/w sprawie - wzrost o 40 tys. zł na doposażenie Przedszkola w Hucie Starej B. Zapytał jaki będzie rzeczywisty koszt remontu przedszkola?
- Andrzej Szumera – statut gminy wyraźnie mówi na ile przed sesją radni winni otrzymać projekt uchwały finansowej i proponował temat poddać pod głosowanie.
- Wójt Gminy – wyjaśnił, że jeśli chodzi o budżet radni winni otrzymać projekt uchwały na 14 dni przed sesją, pozostałe przesyłane są na 14 lub 7 dni przed sesją. Jeśli chodzi o uchwałę budżetową to mogą być jeszcze zmiany, bo gmina pozyskała dodatkowo środki około 200 tys. zł na Oświatę.
- Mirosław Dobosz – potwierdza, że są sprawy „z dnia na dzień”, ale 40 tys. zł na doposażenie przedszkola po remoncie to nie jest „z dnia na dzień”. Powiedział, że Komisja Rewizyjna nie otrzymuje do kontroli dokumentów na wyznaczony termin, które dopiero są kserowane, czy tworzone?
- Odp. Wójt Gminy – do kontroli są przekazywane przejrzyste dokumenty.
- Andrzej Szumera – przedszkole w Hucie Starej B po remoncie miało być oddane w październiku br., a teraz okazuje się, że trzeba uchwalić 40 tys. zł. Zastępca Wójta mówił, że w dotychczasowej kwocie zmieścimy się, bo będą zamienne prace.
- Iwona Choła – jest już listopad, koniec roku, to kiedy przedszkole poczyni zakupy?
- Zdzisław Pyziak – przypomniał, że już na sesji w miesiącu wrześniu br. radny S. Pietras mówił o wyposażeniu przedszkola po remoncie w nowy sprzęt.
- Iwona Choła – wyjaśniła, że obecny projekt uchwały dotyczy kwoty 200 tys. zł na oświatę, a nie 40 tys. zł na wyposażenie przedszkola w Hucie Starej B.
- Stanisław Minkina – przypomniał, że w pierwszym projekcie uchwały budżetowej była mowa o środkach na oświatę. Następnie przytoczył zapis statutu gminy w jakim czasie radni winni otrzymywać materiały finansowe.

pkt. 7 „Informacja Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o przygotowaniu do sezonu zimowego”.

Informację przedstawiła Pani Bożena Kita – pracownik socjalny Ośrodka. Materiał w załączeniu do protokołu.

Głos zabrał:

- Stanisław Ziębacz – GOPS otrzymuje pomoc z Banku Żywności i zajmuje się rozdawaniem żywności, dlaczego nie korzysta z innych form takich jak to jest stosowane w innych gminach?
- Odp. B. Kita – z Banku Żywności Ośrodek korzysta od wielu, zajmuje się pomocą osobom niepełnosprawnym w nabyciu sprzętu rehabilitacyjnego, udzielanie innej pomocy wymaga zezwoleń, obwarowana jest przepisami.
- Stanisław Ziębacz – uważa, że GOPS bezprawnie przejął pozyskiwanie żywności z Banku Żywności, bo tym zajmują się Stowarzyszenia, odczytał treść listu osoby ubiegającej się o pomoc, której nie otrzymała.
- Odp. B. Kita – w tym liście osoba nie wszystko przedstawiła jak jest faktycznie.
- Stanisław Ziębacz – miał uwagi do przedstawionej informacji, zawiera zbyt mało cyfr, powierzchowna, GOPS nie zna dobrze mapy potrzeb. Prosił Wójta o zainteresowanie się tematem.
- Zdzisław Pyziak – zapytał o mieszkańca Poczesnej J. Czerwika, który porusza się na wózku inwalidzkim, czy ma zapewnioną pomoc, zbliża się zima?
- Odp. B. Kita – w/w mieszkaniec ma załatwione płatne usługi dwa razy w tygodniu po 2 godziny, łącznie z zakupami.

pkt. 10 „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia podatków i opłat lokalnych na 2009 rok”.

Wójt Gminy omówił w/w projekt uchwały.

Głos zabrał:

- Andrzej Szumera – domagał się, aby na sesji Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła opinię w sprawie podatków na rok 2009.

pkt. 11 „Podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych na 2009 rok”.

Wójt Gminy omówił w/w projekt uchwały.

Uwag nie było.

pkt. 12 „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia w Poczesnej”.

Sekretarz Gminy omówiła w/w projekt uchwały.

Uwag nie było.

pkt. 13 „Podjęcie uchwały w sprawie harmonogramu programu prac dostosowawczych w Gminnym Zespole Ośrodków Zdrowia w Poczesnej”.

Sekretarz Gminy omówiła w/w projekt uchwały.

Uwag nie było.

pkt. 14 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości”.

Wójt Gminy omówił w/w projekt uchwały.
Uwag nie było.

pkt. 15 „Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych”.

Wójt Gminy omówił w/w projekt uchwały.
Uwag nie było.

pkt. 18 „Podjęcie uchwały w sprawie zwrotu nakładów na cudzą nieruchomość”.

Wójt Gminy zapoznał z tematem i wyjaśnił, że wstępnie miało to być stanowisko, ale będzie projekt uchwały.
Uwag nie było.

pkt. 19 „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Statucie Gminy Poczesna.

Głos zabierali:

- Stanisław Ziębacz – zapytał:
 - czy zmiany nie pokrywają się z ustawą?
 - czy poprzez niektóre zapisy nie ma ograniczeń praw radnych?
 - czy nie ma zbyt dużo uprawnień dla wiceprzewodniczącego rady gminy, praktycznie funkcja przewodniczącego rady gminy została zrównana z zastępcą.
- Odp. Przewodnicząca Rady Gminy – był wyznaczony czas na zgłaszanie uwag.
- Mirosław Dobosz – odniósł się do zaproponowanych zmian w statucie.
- Wójt Gminy – chciałby zabrać głos na sesji odnośnie statutu.
- Andrzej Szumera – zgłosił swoje uwagi do proponowanych zmian w statucie, do zapisów odnośnie kontroli prowadzonych przez komisję rewizyjną.
- Odp. Stanisław Minkina – jeżeli radny zauważy nieprawidłowości lub przestępstwo to powinien zgłosić ten fakt odpowiednim służbom lub organom ścigania.
- Mirosław Dobosz – każdy radny ma prawo dostępu do dokumentów.

Ad. 3

W sprawach różnych głos zabierali:

- Mirosław Dobosz – zapytał Wójta, czy gmina zakupiła organy, dla kogo i za ile, kto pozwolił, przedstawić faktury?
- Odp. Wójt Gminy – proszę pytania złożyć na piśmie i odpowie.
Rada daje wytyczne w formie uchwał, które realizuje Wójt.

- Bożena Grad – na jakim etapie jest budowa boiska w Nieradzie?
- Odp. Wójt Gminy – trwa procedura, bo przeszkodą jest stacja energetyczna.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Protokół sporządziła:
Jadwiga Sidyk

Przewodniczący
Komisji
Zdrowia i Ochrony Środowiska
Stanisław Ziębacz
Stanisław Ziębacz