

Nr GIZ.6220.2.2012.AM

**Postanowienie
w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny
oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz. 1397), w toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii w powyższej sprawie – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, ul. Jasnogórska 15A nr NS/NZ.523-31/12 z dnia 19.03.2012r. (data wpływu 23.03.2012 r.) oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WOOS.4240.216.2012.WW z dnia 29.03.2012r. (data wpływu 02.04.2012 r.).

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „odbudowie drogi powiatowej nr 1056 S Mazury – Młynek, gmina Poczesna uszkodzonej w wyniku powodzi”.

UZASADNIENIE

W dniu 20.01.2012 roku (wniosek uzupełniony w dniu 16.02.2012r.) inwestor Powiatowy Zarząd Dróg w Częstochowie działający przez pełnomocnika P. W. „Gra – Mar” Wojciecha Demarczyk wystąpił do Wójta Gminy Poczesna o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „ odbudowie drogi powiatowej nr 1056 S Mazury – Młynek, gmina Poczesna uszkodzonej w wyniku powodzi”.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz. 1397) planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Poczesna na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia

3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr.199, poz.1227), pismem nr GIZ.6220.2.2012.AM z dnia 9.03.2012r. przekazał wniosek wraz z załącznikami do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie i wystąpił o wyrażenie opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie 15A (opinia nr NS/NZ.523-31/12 z dnia 19.03.2012r.)wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem nr WOOŚ.4240.216.2012.WW z dnia 29.03.2012r. wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Swoją opinię uzasadnił biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 cyt. wyżej ustawy.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej, projektowana inwestycja będzie polegała na przebudowie drogi powiatowej nr 1056 S na odcinku Mazury – Młynek o długości ok. 1585,00 m. Całkowita powierzchnia objęta przedsięwzięciem wynosi ok. 12680 m². W ramach inwestycji przewiduje się również oczyszczenie i wyprofilowanie rowów przydrożnych. Teren, na którym ma być zrealizowane przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W niniejszym rozstrzygnięciu Wójt Gminy Poczesna uwzględnił:

- informacje określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia,
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, ul. Jasnogórska 15A nr NS/NZ.523-31/12,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska WOOŚ.4240.216.2012.WW,
- szczegółowe uwarunkowania zawarte w art 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227).

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227), a w szczególności:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji - Projektowana inwestycja będzie polegała na przebudowie drogi powiatowej nr 1056 S na odcinku Mazury – Młynek o długości ok. 1585,00 m. Całkowita powierzchnia objęta przedsięwzięciem wynosi ok. 12680 m². W ramach inwestycji przewiduje się również oczyszczenie i wyprofilowanie rowów przydrożnych.

Przewiduje się wykonanie jezdni o nawierzchni z betonu asfaltowego o stałej szerokości równej 6,00 m. Jezdnia zostanie zabezpieczona poboczem z kruszywa łamanego gr. 8 cm, szer. 1,0 m.

W ramach przebudowy przewiduje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z utwardzonych nawierzchni poprzez grawitacyjny spływ wody do rowów przydrożnych.

Warstwy konstrukcyjne jezdni:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego o gr. 5 cm,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego o gr. 6 cm,
- podbudowa z betonu asfaltowego o gr. 7 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego o gr. 20 cm,
- warstwa gruntu stabilizowana cementem o gr. 20 cm.

Dotychczasowy sposób wykorzystania nieruchomości nie ulegnie zmianie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenie nieruchomości sąsiednich – Brak

powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności brak kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

c) wykorzystania zasobów naturalnych – Wykorzystywanie surowców, paliw oraz energii w analizowanym przedsięwzięciu występować będzie głównie w trakcie prac związanych z przebudową.

Materiały niezbędne do realizacji przedsięwzięcia to:

- beton asfaltowy – 1711,8 m³,
- kruszywo łamane niesort – 2155,6 m³

d) emisji i występowania innych uciążliwości -

W związku z prowadzeniem prac budowlanych przy użyciu sprzętu mechanicznego realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym wzrostem uciążliwości hałasowych, wytwarzaniem odpadów typowych dla prac budowlanych oraz emisją substancji do powietrza.

Oddziaływania te będą jednak miały charakter krótkotrwały, lokalny, ograniczający się do najbliższego otoczenia terenu inwestycji i ustąpią wraz z zakończeniem prac.

Sposób postępowania z odpadami na terenie inwestycji będzie zgodny z zasadami: selektywnego zbierania, magazynowania odpadów, przekazywania odpadów do odzysku lub unieszkodliwiania wyspecjalizowanym firmom.

Planowana inwestycja nie wpłynie na pogorszenie stanu zanieczyszczenia powietrza w porównaniu ze stanem istniejącym. Ponadto planowane przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy płynności ruchu samochodowego, co w konsekwencji zmniejszy emisję hałasu do środowiska oraz ograniczy emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Odpowiednia organizacja robót budowlanych obejmująca prawidłowe zarządzanie wykorzystywanymi surowcami i zasobem maszynowym oraz właściwą lokalizację zaplecza budowy pozwoli na znaczące zminimalizowanie oddziaływań związanych z tym etapem przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania techniczne można stwierdzić, że przy zachowaniu podstawowych wymogów ochrony środowiska przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii – nie występuje

2) usytuowanie przedsięwzięcia, tj. jego lokalizację poza obszarami wrażliwymi przyrodniczo, jak:

- obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych – nie dotyczy
- obszary wybrzeży – nie dotyczy
- obszary górskie lub leśne – nie dotyczy
- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie dotyczy
- obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – powyższe przedsięwzięcie będzie realizowane poza istniejącymi i proponowanymi obszarami sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem chronionym przyrodniczo jest proponowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Poczesna k. Częstochowy. Charakter robot przewidzianych do realizacji z systemem odprowadzania wody z odwodnienia poza obszar Natura 2000 „Poczesna k. Częstochowy” oraz nałożenie obowiązku przestrzegania przepisów ustawy o ochronie przyrody w zakresie ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz ich siedlisk spowoduje, że ww. przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na ww. obszar podlegający ochronie.
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – nie dotyczy
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie dotyczy

- gęstość zaludnienia – planowana inwestycja nie graniczy z zabudową mieszkaniową.
- obszary przylegające do jezior – nie dotyczy
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie dotyczy

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do ww. uwarunkowań, wynikające z :

- zasięgu oddziaływania - biorąc pod uwagę zakres oraz miejsce usytuowania inwestycji należy przyjąć, iż niekorzystne oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia ograniczy się do terenu przyległego przedsięwzięciu.
- transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze - charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizacja wyklucza transgraniczne oddziaływanie inwestycji na środowisko.
- wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – oddziaływanie będą mieć charakter lokalny, krótkookresowy, związany głównie z etapem prac adaptacyjnych i montażowych. Inwestycja nie powinna obciążać infrastruktury technicznej.
- prawdopodobieństwa oddziaływania – przedsięwzięcie nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.
- czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania - oddziaływanie jakie wystąpi podczas prac będzie mieć charakter okresowy.

Stwierdza się, że zarówno realizacja jak i eksploatacja inwestycji nie spowoduje oddziaływania na środowisko w zakresie wymagającym jego analizy w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

Otrzymują:

1. P. W. „Gra – Mar” Wojciech Demarczyk ul. Leśna 11, 42 – 700 Lubliniec
2. Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. ul. Konwaliowa 1, 42 – 263 Sobuczyna
3. Skarb Państwa – Starostwo powiatowe ul. Sobieskiego 9, 42 – 200 Częstochowa
4. Agencja nieruchomości rolnych ul. 1 Maja 6, 45 – 068 Opole
5. Skarb Państwa - Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Lechicka 24 , 40 – 609 Katowice
6. Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. O ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002r Nr 101, poz. 926 ze zm.) osoby fizyczne otrzymują wg rozdzielnika znajdującego się aktach sprawy.
7. BIP
8. Tablica ogłoszeń U.G.