

Nr GIZ.6220.21.2012.AM

Postanowienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 63 ust. 1, ust.4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz. 1397), w toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „budowie jazu i małej elektrowni wodnej na rzece Warcie w rejonie km 751+990 w miejscowości Korwinów, gm. Poczesna w ramach odtworzenia układu hydrotechnicznego” po zasięgnięciu opinii w powyższej sprawie – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, ul. Jasnogórska 15A nr NS/NZ.523-119/12 z dnia 15.10.2012r. (data wpływu 18.10.2012 r.) oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WOOŚ.4240.750.2012.WW z dnia 12.10.2012r. (data wpływu 15.10.2012 r).

Postanawiam

I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie jazu i małej elektrowni wodnej na rzece Warcie w rejonie km 751+990 w miejscowości Korwinów, gm. Poczesna w ramach odtworzenia układu hydrotechnicznego” określonego w § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz. 1397).

II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z zakresem określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), a w szczególności z zakresu ochrony przyrody.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Opis ten winien być adekwatny do aktualnej sytuacji terenowej, a przede wszystkim powinien być w tym zakresie jednoznaczny. W części dotyczącej opisu elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia raport winien określać wpływ na:

1. Stan przyrody nieożywionej i stosunki wodne (w tym hydrogeologiczne).
2. Stopień oraz zakres przekształceń doliny cieku w rejonie przedsięwzięcia (nie mniej niż 300m powyżej i poniżej MEW oraz w pasie zasięgów wylewów wody stuletniej).

3. Stan przyrody ożywionej (nie mniej niż 300m powyżej i poniżej MEW oraz w pasie zasięgów wylewów wody stuletniej), w tym:
 - 3.1. Ekosystemy ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów wodnych i wodnołądowych.
 - 3.2. Szatę roślinną, w tym:
 - a) Zespoły i zbiorowiska roślinne oraz siedliska przyrodnicze,
 - b) Florę, a w szczególności gatunki roślin podlegające ochronie,
 - c) Faunę, a w szczególności gatunki zwierząt podlegające ochronie,
 - d) Stopień naturalności układów biocenotycznych,
 - e) Stan zachowania populacji ww. gatunków roślin i zwierząt.
4. Powiązania wyżej wymienionych elementów przyrody ożywionej i nieożywionej i ich wzajemne oddziaływanie na siebie.
5. Wpływ na hydrologię i hydromorfologię wody płynącej i jej dolinę ze szczególnym uwzględnieniem możliwości przzerwania ciągłości ekologicznego cieku.
6. Wpływ na zapewnienie zachowania ciągłości morfologicznej rzeki Warty.

Ponadto należy:

- przedstawić stosowne stanowisko dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, czy teren przedsięwzięcia zaliczony jest do obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.). Jak wynika z Karty informacyjnej przedsięwzięcia projektowana MEW znajduje się w korycie. Zgodnie z art. 40 ust. 1 pkt. 3 ww. ustawy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się „lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”.
- W przypadku, gdy teren lokalizacji MEW zaliczony zostanie do obszaru szczególnego zagrożenia powodzią należy przedstawić zwolnienie od zakazu, o którym mowa w art. 40 ust. 3 ww. ustawy,
- przeanalizować, czy przedsięwzięcie może wpływać na pogorszenie stanu ekologicznego rzeki Warty lub spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły M.P. 2011 nr 49 poz. 549,
- przeanalizować przedsięwzięcie pod kątem proponowanych turbin (w tym turbiny Archimedes) w aspekcie urazowości ryb,
- podać opis i parametry pozostałych urządzeń ograniczających negatywny wpływ elektrowni na ichtiofaunę.

Wyniki oceny oddziaływania należy podać dla wszystkich analizowanych wariantów przedsięwzięcia uwzględniając oddziaływania skumulowane z innymi MEW i piętrzeniami istniejącymi, realizowanymi lub planowanymi do realizacji na rzece Warcie.

Opis rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem ich wyboru, a w szczególności polegających na zastosowaniu:

- urządzenia odstraszające ryby na wlocie do turbiny,
- różnych wariantów rozwiązań technicznych i konstrukcyjnych proponowanej przeplawki typu rampa.

Wszystkie wskazane powyżej zagadnienia powinny być przedstawione zarówno w formie tekstowej, jak i graficznej.

Uzasadnienie

W dniu 19.09.2012 roku (wniosek uzupełniony w dniu 02.10.2012r.) Pan Bogdan Knop – pełnomocnik reprezentujący Pana Jarosława Pietruszkę wystąpił do Wójta Gminy Poczesna o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „budowie jazu i małej elektrowni wodnej na rzece Warcie w rejonie km 751+990 w miejscowości Korwinów, gm. Poczesna w ramach odtworzenia układu hydrotechnicznego”.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz. 1397) przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których może być wymagane sporządzenie raportu .

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Poczesna na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr.199, poz.1227), pismem nr GIZ.6220.21.2012.AM z dnia 03.10.2012r. przekazał wniosek wraz z załącznikami do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie i wystąpił o wyrażenie opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie opinią nr NS/NZ.523-119/12 z dnia 15.10.2012r. (data wpływu 18.10.2012 r.) wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem nr WOOŚ.4240.750.2012.WW z dnia 12.10.2012r. (data wpływu 15.10.2012 r). stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowił, że raport poza wymaganiami określonymi ww. ustawą powinien w szczególności zawierać elementy wskazane w pkt. II niniejszego postanowienia.

W niniejszym rozstrzygnięciu Wójt Gminy Poczesna uwzględnił:

- informacje określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia,
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie (NS/NZ.523-119/12),
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (WOOŚ.4240.750.2012.WW),
- szczegółowe uwarunkowania zawarte w art 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227).

Gmina Poczesna nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna przyjętym uchwałą Rady Gminy Poczesna Nr 189/XXI/08 z dnia 13.11.2008r. tereny, na których jest projektowana inwestycja oraz sąsiadujące z projektowaną inwestycją polegającą na budowie jazu i małej elektrowni wodnej na rzece Warcie w rejonie km 751+990 w miejscowości Korwinów, gm. Poczesna w ramach odtworzenia układu hydrotechnicznego są określone jako zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności; tereny mieszkaniowe w strefie ewakuacji od zbiornika wodnego „Poraj”; granice korytarza ekologicznego doliny rzeki Warty; granica i obszar bezpośrednio zagrożony powodzią; rzeki, ciekі powierzchniowe; tereny wyróżnionych kompleksów łąk i dolin.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej, projektowana inwestycja będzie polegała na budowie jazu i małej elektrowni wodnej na rzece Warcie w rejonie km 751+990 w miejscowości Korwinów, gm. Poczesna w ramach odtworzenia układu hydrotechnicznego.

Uwzględniając uwarunkowania zawarte w art 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227), a w szczególności:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji – Mała elektrownia wodna (MEW) Korwinów będzie działać w ramach projektowanego do odbudowy węzła hydrotechnicznego, służącego dawniej do napędu młyna wodnego. Węzeł hydrotechniczny urządzony był z wykorzystaniem odcinka rzeki Warty w rejonie miejscowości Korwinów, Nowa Wieś, Zawodzie. Po likwidacji napędu wodnego młyna węzeł hydrotechniczny uległ degradacji, a podstawowy element węzła - jaz piętrzący wodę uległ całkowitemu zniszczeniu.

Podstawowy układ rzeki i Młynówki nie uległ większej zmianie i zostanie zachowany z tym, że koryto Młynówki zostanie zmodernizowane. Jaz piętrzący w korycie rzeki nie istnieje i musi być wybudowany całkowicie od nowa. Próg piętrzący na Młynówce dostosowany będzie do warunków zabudowy, wynikających z rodzaju zastosowanego wyposażenia turbinowego. Przy zastosowaniu turbiny pionowej przewiduje się zrealizowanie dodatkowego bloku obejmującego komorę turbinową i zakrzywioną rurę ssącą. Woda do komory turbinowej dopływać będzie przez prawy upust istniejącego progu. Lewy upust pozostanie do odprowadzania wody po wyłączeniu elektrowni i do współpracy przy przepuszczaniu przepływów wielkich.

Przy zastosowaniu turbiny poziomej lub ukośnej nie będzie potrzeby realizowania osobnego bloku. Turbina będzie umieszczona w lewym upuście, po jego dostosowaniu do nowych warunków pracy. Upust prawy pozostanie do odprowadzania wody po wyłączeniu elektrowni i do współpracy przy przepuszczaniu przepływów wielkich. Most i przepust na Młynówce będą remontowane.

Nowymi obiektami i urządzeniami będą:

- wspomniany wyżej blok elektrowni w przypadku zastosowania turbiny pionowej,
- urządzenia i instalacje służące do wyprowadzania mocy z elektrowni do ogólnej sieci elektroenergetycznej,
- przepławka dla ryb,
- system odwodnienia terenów na lewym brzegu przy ujęciu wody do Młynówki.

Parametry układu hydrotechnicznego:

Powierzchnia zlewni	527,60 km ²
Przekrój piętrzenia	751+990 km rzeki
Przekrój ujęcia wody do Młynówki	752+010 km
Przekrój ujścia Młynówki	751+560 km
Długość koryta rzeki	
- od jazu do końca cofki	1700 m
- od jazu do mostu	130 m
- od mostu do ujścia Młynówki	295 m
Średnia szerokość koryta w dnie	9 m

Długość Młynówki	
- od ujęcia do progu	165 m
- od progu do ujścia rzeki	115 m
Rzędna piętrzenia (rzędna przelewu stałego)	255,75 mnpm
Rzędna progu jazu	254,00 mnpm
Światło jazu	3 x 4,0 m
Minimalna rzędna dolnej wody	253,80 mnpm
Poziom dna rzeki poniżej jazu	253,30 mnpm
Poziom dna Młynówki na ujęciu	254,20 mnpm
Poziom dna Młynówki przed progiem	254,15 mnpm
Szerokość Młynówki w dnie	7,5 m
Średni spadek zwierciadeł wód na odcinku między Porajem a Korwinowem	0,95 ‰

Na podstawie analizy przepływów i stanów wody w przekroju wodowskazowym Poraj i w przekroju mostu w Korwinowie sporządzono przybliżoną krzywą przepływów w przekroju jazu i w przekroju wylotu z Młynówki. Koryto rzeki przy całkowitym napełnieniu $t = 2,0$ m i spadku $i = 0,9\text{‰}$ ma przepustowość ok. $27 \text{ m}^3/\text{s}$.

Przy przepływach większych woda zaczyna płynąć po terenie zalewowym.

Założono, że jaz w warunkach poziomu dolnej wody odpowiadającej przepływowi $Q_{50\%}$ (zw.w 255,87) powinien mieć światło na przepływ $Q \leq 1,5 \cdot Q_{50\%} = 37,5 \text{ m}^3/\text{s}$.

Powierzchnia istniejąca konstrukcji młyna (na terenie rzeki) - $128,32 \text{ m}^2$

Powierzchnia projektowana (jaz, elektrownia) - $\sim 640 \text{ m}^2$

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenie nieruchomości sąsiednich -

Brak powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności brak kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Należy przeanalizować możliwe do zastosowania rozwiązania, mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, mogących być rezultatem realizacji inwestycji.

c) wykorzystania zasobów naturalnych – Szacunkowe zapotrzebowanie na energię wyniesie:

- elektryczną – minimalne ok. 11 kW
- cieplną – nie przewiduje się
- gazową – nie przewiduje się

d) emisji i występowania innych uciążliwości – Faza realizacji inwestycji będzie źródłem emisji niezorganizowanej do powietrza atmosferycznego. Źródłem emisji pyłu do powietrza będą prowadzone prace budowlane – montażowe.

Do atmosfery będą emitowane typowe zanieczyszczenia pochodzące ze spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń budowlanych. Spalanie oleju napędowego w trakcie pracy sprzętu budowlanego będzie źródłem emisji substancji gazowych do powietrza: tlenki azotu, tlenki siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne oraz sadza. Wielkość emisji jest ściśle związana z ilością zużytego paliwa.

Wytworzone na terenie przedsięwzięcia ścieki socjalno - bytowe magazynowane będą w szczelnym

zbiorniku i okresowo wywożone wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego.

Realizacja przedsięwzięcia może spowodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów podlegających ochronie akustycznej. W czasie budowy hałas będzie pochodził od aut, maszyn i urządzeń budowlanych.

Przedstawienie w raporcie zasięgu oddziaływania akustycznego projektowanego przedsięwzięcia powinno uwzględnić tereny podlegające ochronie przed hałasem.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie powinna powodować powstawania odpadów.

Budowa MEW skutkuje zmianą reżimu wodnego i przerywa ciągłość rzeki, co może doprowadzić do nieodwracalnych zmian w ekosystemach towarzyszących dolinom cieków. W związku z tym budowa wymaga kompromisu pomiędzy celem budowy, a wymaganiami ochrony środowiska.

Utrzymanie Warty w stanie naturalnym jest bardzo ważne dla wielu gatunków ryb cennych z przyrodniczego i gospodarczego punktu widzenia. Warta jest siedliskiem wielu ryb w tym chronionych. Zagrożeniem dla tej rzeki jest regulacja wód, roboty w korytach rzecznych, zanikanie żwirowisk będących tarliskami litofilnych gatunków ryb, realizacja programów ochrony przeciwpowodziowej, wynikających z nadmiernej zabudowy terenów zalewowych, polegających na szybkim odprowadzeniu wód powodziowych z obszaru zagrożonego, rolnicze i przemysłowe zagospodarowanie terasy zalewowej, zabudowa terenów zalewowych połączona z ubezpieczaniem i nadsypywaniem brzegów prowadząca do stopniowego zmniejszania szerokości koryta rzecznego. Zamierzenia te powinny być podejmowane z dużą rozważą w zakresie wyboru sposobu i skali rozwiązań oraz powinna być przestrzegana zasada wielofunkcyjnego wykorzystania zasobów, jakimi są rzeka wraz ze swoją doliną.

Doliny rzeczne, uznawane są jednak bezspornie za obszary bardzo cenne, tak z gospodarczego, jak i z przyrodniczego punktu widzenia, stanowią one bowiem cenne korytarze ekologiczne, umożliwiające migracje różnego rodzaju organizmów. Rzeka Warta, zgodnie z opracowaniem „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (CDPGŚ, Katowice 2007), stanowi międzynarodowy korytarz ekologiczny „Warta”.

Planowana MEW posadowiona ma być w rejonie (obecnie nieczynnego) młyna. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że ujęcie wody do młyna jest nieczynne, a urządzenia piętrzące wodę nie istnieją.

Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, należy dążyć do polepszania stanu ekologicznego wód lub też ich potencjału ekologicznego. W związku z tym budowa przedmiotowej MEW nie może wpływać na efektywność działań jakie będą podejmowane w celu spełnienia wymogów Dyrektywy i utrudniać polepszenia stanu ekologicznego Warty.

Przewidywany w związku z realizacją przedsięwzięcia, powrót do piętrzenia z czasów gdy działał młyn wodny oraz zabudowa koryta może uniemożliwić częściową naturalizację rzeki i przywrócenie jej ciągłości biologicznej. Ponadto prace budowlane oraz utrzymaniowe prowadzone w korycie rzeki mogą stanowić zagrożenie dla fauny.

Z załącznika nr V pkt. 1.1.1 Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z dn. 4 sierpnia 2009r.) wynika, że elementem jakości dla oceny stanu ekologicznego wód płynących są elementy hydromorfologiczne wspierające elementy biologiczne, w skład których wchodzi:

- zmienność głębokości i szerokości cieku,
- struktura i skład podłoża cieku,
- struktura strefy nadbrzeżnej,
- ciągłość cieku.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii – nie powinno wystąpić

2) *usytuowanie przedsięwzięcia, tj. jego lokalizację poza obszarami wrażliwymi przyrodniczo, jak:*

a) *obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych* – nie dotyczy

b) *obszary wybrzeży* – nie dotyczy

c) *obszary górskie lub leśne* – nie dotyczy

d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych* – nie dotyczy

e) **obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody** – powyższe przedsięwzięcie będzie realizowane poza istniejącymi i proponowanymi obszarami sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem chronionym przyrodniczo jest proponowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Poczesna k. Częstochowy. Najbliższa ostoja Natura 2000 to specjalny obszar ochrony Siedliska „Ostoja Olsztyńsko – Mirowska” - położona jest w odległości ok. 7 km od projektowanego przedsięwzięcia. Również w pobliżu terenów inwestycji znajdują się : Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 „Przełom Warty koło Mstowa”, Park Krajobrazowy „Orlich Gniazd” oraz Park Krajobrazowy „Lasy nad Górną Liswartą”. Obszary te stanowią ostoje dla wielu gatunków ptaków i nietoperzy.

Inwestycja będzie realizowana na terenie doliny rzeki Warty, stanowiącej międzynarodowy korytarz ekologiczny „Górna Warta”. Przez teren inwestycji przebiega także regionalny korytarz ornitologiczny „Dolina Górnej Warty”. Dolina rzeki Warty stanowi istotny element krajobrazu oraz ważne ogniwo w systemie powiązań przyrodniczo – klimatyczno – wodnych. Spośród obszarów cennych przyrodniczo nie objętych prawną formą ochrony przyrody jest obszarem podlegającym szczególnej presji – zainwestowania. To zjawisko powoduje ubytek cennych dla ochrony przyrody i równowagi ekosystemów wodnych, podmokłych oraz stwarza utrudnienie, a niekiedy wręcz ogranicza możliwości powiązań przyrodniczych. Doliny rzeczne są bezspornie uznawane za obszary bardzo cenne z gospodarczego i przyrodniczego punktu widzenia. Naturalnie płynąca rzeka i tereny zalewowe silnie na siebie oddziałują, a biocenozy dolin cieków charakteryzujące się specyficzną florą i fauną oceniane są jako szczególnie wartościowe, doliny rzek stanowią cenny korytarz ekologiczny umożliwiający migracje różnego rodzaju organizmów. W większości dolin cieków masowo występują chronione gatunki roślin i zwierząt. Utrzymanie rzeki Warty w stanie naturalnym lub też zbliżonym do naturalnego jest bardzo ważne z przyrodniczego i gospodarczego punktu widzenia.

f) **obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone** – nie dotyczy

g) **obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne** – nie dotyczy

h) **gęstość zaludnienia** – W pobliżu planowanej inwestycji jest zlokalizowana linia zabudowy wsi. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji znajduje się zabudowa mieszkaniowa.

i) **obszary przylegające do jezior** – nie dotyczy

j) **uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej** – nie dotyczy

3) **rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 , wynikające z:**

a) **zasięgu oddziaływania** – biorąc pod uwagę zakres oraz miejsce usytuowania inwestycji należy przyjąć, iż niekorzystne oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia może wykroczyć poza teren inwestycji. Z załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika jednoznacznie czy

w ramach przed realizacyjnej analizy rozpoznano we właściwy sposób uciążliwości akustyczne, uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Inwestycja będzie realizowana na terenie doliny rzeki Warty, stanowiącej międzynarodowy korytarz ekologiczny „Górna Warta”. Przez teren inwestycji przebiega także regionalny korytarz ornitologiczny „Dolina Górnej Warty”.

Rzeka Warta stanowi siedlisko życia dla wielu cennych gatunków ryb, w tym pstrągów i użytkowana jest wędkarsko przez PZW. Zagrożeniem dla tej rzeki są między innymi : regulacja wód, roboty w korytach rzecznych, zanikanie żwirowisk, będących tarliskami litofilnych gatunków ryb, nadmierna zabudowa terenów zalewowych, zabudowa terenów zalewowych połączona z ubezpieczeniem i nadsypywaniem brzegów prowadząca do stopniowego zmniejszania szerokości koryta rzecznego, zaśmiecanie koryta rzecznoego obcym materiałem skalnym użytym do zabezpieczenia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizacja wyklucza transgraniczne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – Szacunkowe zapotrzebowanie na energię wyniesie:

- elektryczną – minimalne ok. 11 kW
- ciepłą – nie przewiduje się
- gazową – nie przewiduje się

d) prawdopodobieństwo oddziaływania – z załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika jednoznacznie czy w ramach przed realizacyjnej analizy rozpoznano we właściwy sposób oddziaływanie inwestycji. W celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia środowiskowych uwarunkowań konieczne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – oddziaływanie jakie wystąpi podczas prac montażowych spowodowanych pracą sprzętu technicznego będzie mieć charakter okresowy, natomiast oddziaływanie spowodowane fazą eksploatacji przedsięwzięcia będzie mieć charakter trwały.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie doliny rzeki Warty, stanowiącej międzynarodowy korytarz ekologiczny „Górna Warta”. Przez teren inwestycji przebiega także regionalny korytarz ornitologiczny „Dolina Górnej Warty”.

Przylegający do miejsca budowy planowanej MEW odcinek Warty stanowi szczególnie wartościowy fragment rzeki o naturalnych brzegach i słabo przekształconym korycie. Warta płynie korytem zbliżonym do naturalnego tworząc liczne meandry, wyspy, bystrza, plosa i rozlewiska. Utrzymanie Warty w stanie naturalnym jest bardzo ważne dla wielu gatunków ryb cennych z przyrodniczego i gospodarczego punktu widzenia. Warta jest siedliskiem wielu ryb w tym chronionych. Zagrożeniem dla tej rzeki jest regulacja wód, roboty w korytach rzecznych, zanikanie żwirowisk będących tarliskami litofilnych gatunków ryb, realizacja programów ochrony przeciwpowodziowej, wynikających z nadmiernej zabudowy terenów zalewowych, polegających na szybkim odprowadzeniu wód powodziowych z obszaru zagrożonego, rolnicze i przemysłowe zagospodarowanie terasy zalewowej, zabudowa terenów zalewowych połączona z ubezpieczeniem i nadsypywaniem brzegów prowadząca do stopniowego zmniejszania szerokości koryta rzecznoego. Zamierzenia te powinny być podejmowane z dużą rozważą w zakresie wyboru sposobu i skali rozwiązań oraz powinna być przestrzegana zasada wielofunkcyjnego wykorzystania zasobów, jakimi są rzeka wraz ze swoją doliną.

Doliny rzeczne, uznawane są jednak bezspornie za obszary bardzo cenne, tak z gospodarczego, jak i z przyrodniczego punktu widzenia, stanowią one bowiem cenne korytarze ekologiczne,

umożliwiający migracje różnego rodzaju organizmów. Rzeką Wartą, zgodnie z opracowaniem „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (CDPGŚ, Katowice 2007), stanowi międzynarodowy korytarz ekologiczny „Warta”.

W większości dolin cieków masowo występują chronione gatunki roślin i zwierząt. Utrzymanie rzeki Warty w stanie naturalnym lub też zbliżonym do naturalnego jest bardzo ważne z przyrodniczego i gospodarczego punktu widzenia.

Budowa MEW skutkuje zmianą reżimu wodnego i przerywa ciągłość rzeki, co może doprowadzić do nieodwracalnych zmian w ekosystemach towarzyszących dolinom cieków. W związku z tym budowa wymaga kompromisu pomiędzy celem budowy, a wymaganiami ochrony środowiska. Zamierzenia te powinny być podejmowane z dużą rozwagą w zakresie wyboru sposobu i skali rozwiązań oraz przestrzegana winna być zasada wielofunkcyjnego wykorzystania zasobów, jakimi jest rzeka wraz ze swoją doliną.

Biorąc pod uwagę powyższe, w celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając także opinię sanitarną wydaną przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach po szczegółowej analizie przedłożonej informacji o planowanym przedsięwzięciu, postanowiono nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, ponieważ zachodzą uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z zakresem określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), a w szczególności zawierać elementy wskazane w pkt. II niniejszego postanowienia.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójty Gminy Poczesna w terminie 7 dni od daty jego doręczenia

Otrzymują:

1. Bogdan Knop (pełnomocnik) ul. Partyzantów 1/3, 42 – 200 Częstochowa
2. Strony w ilości powyżej 20 : zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z 2008r.)
3. BIP
4. Tablica Ogłoszeń Urzędu Gminy Poczesna, miejsce planowanej inwestycji

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Dąbrowskiego 22, 40-032 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Jasnogórska 15 a, 42 – 200 Częstochowa