

**Stanowisko Rady Gminy w Poczesnej
w sprawie skargi Marcina Cecha na działalność Wójta Gminy.**

W dniu 17 lutego 2006 r. Pan M. Cech wniósł skargę do Rady Gminy zarzucając, że Wójt Gminy przewlekłe prowadzi postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy oraz bezpodstawnie zwleka z przestaniem projektu decyzji o warunkach zabudowy do uzgodnienia z DODPiA.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz zapoznaniu się z aktami sprawy ustalono, co następuje:

Wniosek Pana M. Cecha o wydanie decyzji o warunkach zabudowy został złożony 30 sierpnia 2005 r.

W świetle art. 64 i 52 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) wniosek ten był niekompletny dla załatwienia sprawy bowiem:

- 1) nie uzgodniono obsługi komunikacyjnej terenu, przez co teren ten nie miał dostępu do drogi publicznej,
- 2) Pan M. Cech nie dysponował dokumentami potwierdzającymi możliwość przyłączenia się do sieci wodociągowej,
- 3) uzgodnienie dostaw energii elektrycznej wskazywało na konieczność rozbudowy sieci, zaś wniosek dotyczył tylko działki nr 95.

Na tym etapie postępowania z p. Cechem wielokrotnie były prowadzone rozmowy przez Inspektora d/s zagospodarowania przestrzennego oraz urbanistę zatrudnionego przez Gminę celem uzupełnienia wniosku o wymagane dokumenty. Efektem tych rozmów było formalne wezwanie p. Cecha do uzupełnienia wniosku skierowane 16.01.2006 r.

W następstwie tego wezwania P. Cech przedłożył wstępne uzgodnienie obsługi komunikacyjnej terenu z DODPiA z dnia 16 lutego 2006 r.

Mając na względzie treść tego uzgodnienia p. Cech został wezwany do uzupełnienia wniosku zgodnie z pismem DODPiA. Uzupełnienie to było niezbędne dla dalszego prowadzenia sprawy, bowiem linie rozgraniczające teren inwestycji nie obejmowały terenu, którym miałyby przebiegać droga. Wskazanie nowych linii rozgraniczających skutkowałoby ponownym ustaleniem stron postępowania, które miały prawo wnieść zastrzeżenia co do przebiegu drogi i przebiegu rozbudowanej sieci energetycznej.

Skarżący nie uzupełnił wniosku dlatego też został poinformowany o pozostawieniu podania bez rozpoznania.

W świetle powyższych ustaleń należy przyjąć, że:

- złożone w postępowaniu administracyjnym przez skarżącego wstępne uzgodnienie obsługi komunikacyjnej bez uzupełnienia wniosku w zakresie zmiany linii rozgraniczających teren inwestycji objętej postępowaniem (zgodnie z przedłożoną przy piśmie DODPiA możliwością obsługi komunikacyjnej) a także brak możliwości podłączenia się do sieci wodociągowej oraz uzgodnienia warunków rozbudowy sieci energetycznej

przesądzał o niemożności sporządzenia na tym etapie postępowania projektu decyzji o warunkach zabudowy i przestania go do uzgodnienia z DODPiA . Dlatego też skarga w tym zakresie jest niezasadna.

Natomiast oceniając sposób prowadzenia postępowania pod kątem przestrzegania k.p.a. należy wskazać, że nieprawidłowa była praktyka, prowadzenie tego postępowania w formie rozmów zamiast niezwłocznego po wpływie wniosku wezwanie do jego uzupełnienia i po bezskutecznym upływie wyznaczonego do uzupełnienia terminu pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Zasady postępowania administracyjnego tj. forma pisemna i przestrzeganie terminów na załatwienie sprawy nie były w tej sprawie dotrzymane. W związku z powyższym zobowiązać Wójta Gminy do zdyscyplinowania odpowiedzialnych pracowników w przedmiocie przestrzegania przepisów k.p.a.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Patórski