

**Stanowisko Rady Gminy w Poczesnej w sprawie wezwania
H. i M. Tryndów oraz W. Jaworskiego i B. Papaj-Jaworskiej
do usunięcia naruszeń w uchwale Rady Gminy w sprawie miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poczesna.**

Skarżący w wezwaniu do zmiany (uchylenia) uchwały Nr 214/XXXIV//06 Rady Gminy w Poczesnej z dnia 02 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poczesna zarzucili, że uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (m.p.z.p.) jest niezgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Poczesna.

Jako przepis m.p.z.p. naruszający prawo wskazali § 49 i § 50 uchwały, chociaż z treści uzasadnienia wezwania wynika, że kwestionują oni rysunek planu w zakresie poprzednio obowiązującej strefy ochronnej składowiska odpadów, zapisanej w uchwalonym planie jako obszar specjalnego zagospodarowania dla terenu 500 m od składowiska odpadów w Sobuczynie (tj. § 56 uchwały).

Ponadto skarżący podnoszą, że w m.p.z.p. znalazły się zapisy niezgodne z prawdą: dotyczące areалу wysypiska, odległości wysypiska od siedzib ludzkich, ilości nieruchomości przeznaczonych do wykupu ze strefy.

Dodatkowo skarżący podnieśli, że m.p.z.p. nie można było uchwalić bowiem:

- brak jest Raportu oddziaływania składowiska na środowisko
- brak jest ustanowionego obszaru ograniczonego użytkowania
- składowisko nie posiada pozwolenia zintegrowanego
- składowisko nie dysponuje pozwoleniem na budowę
- brak jest zgody na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie zbierania, transportu i magazynowania odpadów niebezpiecznych.

W tym stanie skarżący wnieśli o „sporządzenie jako załącznik do Planu wykazu działek do wywłaszczenia z racji ich położenia w strefie ochronnej / strefie ograniczonego użytkowania”.

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów pod adresem uchwały przyjmującej m.p.z.p. stwierdza się:

1) obszar specjalnego zagospodarowania: zieleni izolacyjno-ochronnej o zwartym pokroju rodzimych gatunków, wyznaczony wokół składowiska odpadów w Młynku-Sobuczynie obejmuje obszar w promieniu 500 m od w/w składowiska i jest wyznaczony geodezyjnie na mapach z dnia 20.02.2002 r. opracowanych przez geodetę Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Częstochowie Panią mgr inż. Małgorzatę Tylutki na zlecenie Nr 7410/11/2002 r. z dnia 18.02.2002 r. Wójta Gminy Poczesna do Częstochowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Częstochowie, na naniesienie na mapy ewidencyjne granic strefy ochronnej wysypiska śmieci dla miasta Częstochowy. Obszar ten jest w swym zasięgu zgodny z planem realizacyjnym wysypiska śmieci wraz ze strefą ochronną dla całego wysypiska tj. z załącznikiem nr 1 do decyzji Wojewody Częstochowskiego nr NI-V5/5610/1958/84, Przeglądem Ekologicznym dla Składowiska w Młynku-Sobuczynie, Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Poczesna, czego dowodem są pozytywne uzgodnienia projektu planu uzyskane

w odpowiednich jednostkach państwowych.

Wskazany obszar jest zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Poczesna, które posługuje się pojęciem strefy ochronnej, gdyż zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo Ochrony Środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw z dniem 1 stycznia 2006 r. nastąpiło wygaśnięcie stref ochronnych.

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo Ochrony Środowiska; wokół składowiska odpadów winna być utworzona strefa ograniczonego użytkowania, którą może wyznaczyć wyłącznie Wojewoda. W tej sprawie Rada Gminy podjęła uchwałę zobowiązującą Wójta Gminy do wystąpienia do Wojewody z listem intencyjnym.

Co do zarzutów podania w planie „nieprawdziwych danych” to są niezasadne bowiem m.p.z.p. nie podaje arealu wysypiska ani też w żadnym miejscu nie stwierdza, że w promieniu 1000 m nie ma siedzib ludzkich. Jeżeli chodzi o powierzchnię składowiska odpadów i obszar wokół niego (dawna strefa ochronna) w m.p.z.p. to zgadzają się one z planem realizacyjnym składowiska z 1984 r.

Twierdzenia skarżących, że uchwalenie m.p.z.p. winno być uzależnione od **uprzedniego** sporządzenia Raportu oddziaływania na środowisko, wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania i innych wymienionych na wstępie dokumentów nie znajdują uzasadnienia w obowiązującym prawie.

Poza tym Wójt Gminy nie ma wpływu na sporządzenie tych dokumentów, gdyż należy to do obowiązków prowadzącego składowisko i Wojewody.

Rzetelne wyznaczenie obszaru ograniczonego użytkowania wymaga szeregu specjalistycznych opracowań a to wymaga z kolei czasu.

Ponadto wyznaczenia innego zasięgu strefy ograniczonego użytkowania niż 500 m przyjęte w Studium wiąże się z koniecznością jego aktualizacji.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzeniu m.p.z.p.

„Imiennie wskazane działki leżące w strefie ochronnej wysypiska” na które powołują się skarżący załączone do dokumentacji z 1984 r. nie dotyczyły wyłącznie działek znajdujących się w strefie wysypiska lecz również działek leżących na granicy strefy i częściowo poza nią, co potwierdza rozbieżne zestawienia działek w rejonie wysypiska na dwie tabele i w tabeli działek przeznaczonych do wykupu nie było nieruchomości skarżących.

Z powyższych względów m.p.z.p. nie mógł zawierać wskazanych przez skarżących dokumentów.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Patorski